



Vesterbro Lokaludvalg

Lyrskovgade 4, 2 sal
1758 København V

E-mail
nbm@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800077

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Miljø
Projektkontor for metroarbejde mv.
Njalsgade 13
2300 København S

Høringsvar vedrørende Midlertidig grundvandssænkning, Enghave Plads

I forbindelse med høringerne om tilladelserne til midlertidige grundvandssænkninger rejser der sig nogle generelle spørgsmål.

- 1) Høringernes relevans, rolle og betydning
- 2) Tilladelsesnes udformning og betingelser
- 3) erstatningsspørgsmål ved skader og CMT-kontrakter med KK
- 4) Fristernes gyldighed

ad 1) Høringernes relevans, rolle og betydning

I høringsbekendtgørelsen hedder det, at ”Center for Miljø har givet CMT tilladelse...”, dvs at tilladelsen på ingen måde er betinget eller afhængig af eventuelle indsigelser, der fremføres i høringssvaret.

Dermed er høringssvarene juridisk set irrelevante. Deres rolle ligger alene deri, at de giver befolkningen indtryk af, at de har mulighed for at øve indflydelse. Det sker dog ikke igennem høringssvarene.

Høringens bekendtgørelse er det samme tidspunkt som tilladelsens bekendtgørelse.

Der nævnes heri, at klage eller indsigelse skal rettes til Miljø- og Naturklagenævnet med den angivne frist, som reelt er høringsperioden.

Men betegnelse som ”høring” kan nemt formidle det indtryk, at afgørelsen først træffes efter høringsperioden, hvorefter der så er en klagefrist. Det er dog ikke tilfældet, da tilladelsen allerede er bekendtgjort ved høringens start.

Således er alle høringens indsigelser og svar til Center for Miljø uden betydning

Indsigelser skal indgives som klage til Miljø- og Naturklagenævnet indenfor høringsperioden, hvis de skal have

11-06-2013

Sagsnr.
2013-92391

Dokumentnr.
2013-425186



Et lokaludvalg i

KØBENHAVNS KOMMUNE

Vesterbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

retslig betydning.

Ad 2) Tilladelsernes udformning og betingelser

a) Beredskabsplaner

Ved tilladelserne til grundvandssænkninger i forbindelse med metrobyggeriet nævnes der som standard, at der skal foreligge en beredskabsplan, inden pumpningerne kan påbegyndes.

Beredskabsplanernes detaljer fremlægges dog ikke, og kendes ikke på høringstidspunktet

Da beredskabsplanerne kan have omfattende konsekvenser for berørte borgere, er det en uacceptabel mangel på oplysninger i tilladelser og høringsmaterialet.

I den nuværende udformning hindrer tilladelserne således, at borgerne kan indgive eventuelle klager over konsekvenser. Dette er en uacceptabel indskrænkning af borgernes rettigheder i forhold til Metroselskabet.

b) Forurenende stoffer

Ved forurenende stoffer indeholder tilladelserne en generel bestemmelse om

6. Opdages der ikke tidligere kendt forurening i forbindelse med borearbejdet, skal Center for Miljø underrettes. Bortskaffelse af forurenende materiale skal altid ske efter Center for Miljø's anvisning.

Dette er en bestemmelse, som vi bestemt bifalder – men dog også er stærkt interesseret i den tekniske gennemførelse af den. Vi anser denne bestemmelse som en vis udfordring, der dog kan bidrage med ny viden på området, som jvf. vores tidligere henvendelser herom hidtil er blevet

tilbagevist med at der er visse stoffer, som ikke registreres, idet der ikke er forventning herom.

Vi er også glade for, at der ved overvågning åbenbart er sket en tilpasning til vore tidligere krav om ”umiddelbar konstatering” om en mobilisering af forurening.

Derimod er betingelserne ved rensningen af forurenede grundvand inden reinjektion ganske utilstrækkelige angivet som ”passende rensning”.

Der stilles betingelse om ”beskrivelse af håndteringen af forurenede vand”, som er ganske utilstrækkeligt. Konceptet for rensningsprocessen, der kan være årsag til omfattende forurening både af luft, jord og vand kræver en tilbundsående VVM-vurdering og offentlig høring for at beskytte borgernes helbred.

Processen skal leve op til internationale forpligtigelser, som indgået med iværksættelsen af Århus-protokollen om ”vedvarende organiske forurenende stoffer (POP)”, Basel-konventionen og Stockholm-konventionen om POP, herunder anvendelse af principper om forsigtighed og forebyggelse og information og inddragelse af borgerne.

Samtidig viser disse faktiske givne forhåndsgodkendelser et habilitetsproblem, når institutioner indenfor Københavns Kommune er sat til at kontrollere Metroselskabet med Københavns Kommune som medejer og med betydelige økonomiske interesser i projektet.

Ad 3) Erstatningsspørgsmål ved skader og CMT-kontrakter med KK

Hidtidige erfaringer har vist, at Metroselskabet igennem eksisterende kontrakter er friholdt for visse følgeskader, som anlastes borgerne selv.

For at forbygge skader ved skybrud er der blevet installeret grundvands-pumper i en del ejendomme. Hvilke følger grundvandssænkningen over længere tid har på disse, og husenes fundamenter er uafklaret.

Når den risiko-vurderende myndighed er Københavns Kommune må det derfor forventes, at Kommunen er ansvarlig for fejlvurderinger og erstatningspligtigt i tilfælde af en herigennem påført skade.

Ad 4) Fristernes gyldighed

Da ikke alle forhold er oplyst på høringstidspunktet, kan hørings- eller klagefrister selvfølgelig først gælde fra det tidspunkt, hvor forhold, aktiviteter eller tiltag bliver offentligt bekendtgjort, i lighed med øvrig lovgivning.

Vi vil gøre gældende, at Metroselskabet eller kommunen kan ikke påberåbe sig overskredne klagefrister i disse tilfælde. Ved indtræden af en miljøskade eller overhængende fare for en miljøskade må det desuden være miljølovgivningen, der har prioritet.

Det kan ikke være meningen, at miljøskadelige forhold kan fortsætte, fordi borgerne ikke i tide har været opmærksomme herpå.

Med venlig hilsen

Niels Vestergaard,
Formand

Vesterbro Lokaludvalg