



eDoc_Org_KFF HRSØ Budget og Analyse

Betina Petersen

Høringsvar vedr. Kultur- og Fritidsudvalgets forslag til budgetbidrag

Indledende bemærkninger

Der er sådan set ingen overraskelser i de forslag, vi har i høring. Det gennemgående element er endnu en gang centralisering, denne gang af på arrangementssiden og håndteringen af bogsamlingen.

Det kan give god mening at se på en stor institution som bibliotekerne og undersøge, om der er noget, der kan gøres smartere og billigere, om der kan findes stordriftsfordele, og om der skal flyttes ressourcer for i bedre grad af kunne leve op til nye tiders nye ønsker og behov.

Biblioteksplanen pegede efter vores mening på større lokal forankring af bibliotekerne. De aktuelle forslag flytter ressourcer til bydækkende teams, og vi er derfor fokuserede på, om den lokale egenart, tilstedeværelse og dialog svækkes, og om ensretningen også kan gøre det kedeligt og ensartet.

Vi har tidligere overfor udvalget peget på, at vores oplevelse er, at bemanningen på bibliotekerne i Kultur V, herunder på Vesterbro, er meget skrabet, at man kun lige kan holde skindet på næsen i forhold til at klare den politisk vedtagne åbningstid, og at der er knappe ressourcer til det lokale samarbejde.

Der er i materialet ikke mange refleksioner i forhold til den netop vedtagne biblioteksplan og den efterfølgende handlingsplan. Det nævnes kort i arrangementsforslaget og slet ikke i bogsamlingsforslaget.

Sidstnævnte betyder flytning af 125.000 bøger - mens der i handlingsplanen står, at der i 2020-21 skal laves en analyse udlånet på tværs af bydelene med henblik på tilpasning af bogsamlingerne. Og

4. maj 2020

Sagsnummer
2020-0094677

Dokumentnummer
2020-0094677-4

Sekretariatet for Vesterbro og
Kgs. Enghave Lokaludvalg
Lyrskovgade 4
1758 København V

EAN-nummer
5798009800275

hvordan spiller forslaget om at finde nye fælles formater og bydækkende teams sammen med biblioteksplanens ønske om at udvikle profilbiblioteker, der tager udgangspunkt i de lokale borgeres ønsker og behov?

Dermed ikke sagt, at de nødvendigvis kolliderer. Eksempelvis kan man sagtens forestille sig, at indsatsområdet litteratur og læsning kan styrkes ved det tværgående samarbejde om udvikling af aktivitets- og arrangementsformater, samtidig med at de ansatte opkvalificeres.

Vi minder også om, at Kultur- og Fritidsudvalget netop har drøftet principper for borgernes inddragelse i kultur- og fritidsinstitutionernes aktiviteter og drift og slået fast, at "Brugerinddragelse er værdiskabende og en selvfølge i udviklingen af kultur- og fritidsfaciliteterne. Der skal afsættes tid og ressourcer til at sikre relevant og meningsfuld interessentinddragelse." Er dette sket her? Vi mener nej.

Ny arrangementsafvikling på udvalgte biblioteker

Vesterbro Lokaludvalg er enig i, at der er store fordele ved at investere i bedre plads og udstyr til afvikling af arrangementer, indretning og møblering. Mange biblioteker trænger til en kærlig hånd!

Vi tror, det vil tiltale mange borgere med kvalitativt forberede rammer for arrangementerne på deres lokale bibliotek og en mere professionel arrangementsafvikling. Der er også fordele med at arbejde på tværs med at udvikle arrangementer og formater. Det er så vidt vi har forstået også hensigten med den teamorganisering, som er indført i Kultur V.

Forslaget forholder sig dog ikke til kvaliteten af lokalt udviklede arrangementer. I al argumentationen for at centralisere arrangementsafviklingen sker der ikke en afvejning af fordele og ulemper ved centralt og lokalt udviklede arrangementer og formater.

Forslaget arbejder med et mål om udviklingen af brugerdrevne arrangementer. Vesterbro Lokaludvalg er enig i, at dette kan være en stor kvalitativ udvikling for bibliotekerne, men det kræver lokale ressourcer og lokal synlighed/tilstedeværelse, for hvis ikke det lykkes bibliotekerne at skabe et godt og velfungerende miljø omkring de frivillige kræfter, kan vi ende med at stå med tomme huse uden lokalt engagement.

Ifølge forslaget investeres der i øget indsats for flere borgerdrevne arrangementer, men kun i 2 år. Og kun et beløb på 360.000 kr. fordelt på mange biblioteker. **Beløbet bør sættes op og være en varig investering.**

Det er i øvrigt yderst svært at gennemskue tallene.

- Målet angives bl.a. at være færre egenproducerede arrangementer, og der tales om at spare 260.000 kr. årligt hér.
- Målet er også flere borgerdrevne arrangementer, og her forventer man at spare 880.000 kr. årligt.

Der står i forslaget, at der i 2019 var registreret 2100 arrangementer, heraf 1050 egenproducerede. Men det er ikke til at gennemskue, hvilket antal arrangementer af de forskellige typer man forestiller sig vil blive resultatet, og hvordan man vil opleve aktivitetsniveauet ude i lokalområdet.

Der er i øvrigt interessant, hvordan man udvælger de 5 biblioteker. Tænkes det at være på tværs af Kultur V, Ø, N og Amager? Hovedbiblioteket som projektansvarlig er ikke en del af bydelsorganisationen – hvad betyder det? Hvordan forslaget spiller sammen med organiseringen i de fire områder – har man allerede lokalt indhentet nogle af de stordriftsfordele, man nu vil kapitalisere? Vil forslaget udvikle en 'rangorden' blandt bibliotekerne, hvor investeringen i nye arrangementsfaciliteter og den nye ressourcefordeling vil tendere til at koncentrere arrangementer på de 5 biblioteker og efterlade andre på perronen?

Mere værtskab og effektiv boghåndtering

Biblioteksplanen siger, at alle byens biblioteker ikke skal have samme bogsamling, men at samlingen, indretningen af biblioteket, aktiviteter og personalekompetencer skal afspejle lokale ønsker og behov. Dette ville kunne afdækkes ved den i handlingsplanen foreslåede analyse. Med investeringsforslaget ser det ud som om analysen er droppet. Det synes vi ikke er en god ide.

Vesterbro Lokaludvalg kan helt grundlæggende tilslutte os intentionen bag forslaget

- **Bedre betingelser for mødet med borgeren**
- **Optimering af arbejdet med bogsamlingen**

Vi støtter, at der investeres i at nyindrette bibliotekerne og skabe bedre plads til at opleve udstillinger, give inspiration læsning og til at mødes og udvikle aktiviteter sammen. Vi støtter også tanken om at skabe gode og nærværende møder med borgerne og etablering af lokale samarbejder og partnerskaber – om end vi ikke synes ordet 'værtskab' er det bedste, der er tale om mere og andet end værtskab.

Ved nærlæsning af forslaget kan vi se, at dette styrkede 'værtskab' anslås at svare til 3 årsværk i hele København. "Ud over ovenstående effektiviseringer, vurderer Kultur- og fritidsforvaltningen at omlægningen tilvejebringer yderligere effektiviseringer i form af 3 ÅV som følge af stordriftsfordele og hurtigere fremfinding. Disse frigives til øget borgerkontakt og værtskab på bibliotekerne", hedder det i forslaget. Det lyder som et slag på tasken.

Det får os næsten til at tænke, at det er en **falsk varebetegnelse** og et oversalg af fordelene ved forslaget. Det styrkede værtskab, som hele forslaget bygger på, baserer sig i virkelighed på en vag antagelse om, at omlægningen på en eller anden ukendt måde vil frigive frie ressourcer. Der kan næppe skabes meget ændrede betingelser for mødet med borgeren med 3 årsværk fordelt på 20 biblioteker med over 400 ansatte.

Vesterbro Lokaludvalg foreslår, at man i skemaerne også synliggør de ressourcer, som skal styrke 'værtskabet', så ressourcerne reelt flyttes hertil. **Vi foreslår, at der afsættes ikke 3 men 6 årsværk ved at anvende de servicebesparelser, som kommer fra "Optimering af det bibliotekariske arbejde med bogsamlingen".**

Borgerservice – Nem og sammenhængende service

Vesterbro Lokaludvalg har kun enkelte bemærkninger, idet forslaget ikke ændrer så meget for vores bydel, som fortsat skal betjenes fra Nyropsgade.

Målet med forslaget er at gøre det nemmere at være digital københavnere. Det kan vi klart støtte.

Problemet er mere, hvordan vi kan undgå, at det bliver et helvede ikke at være den perfekte digitale københavnere. Vi støtter derfor, at der bliver en god dialog med relevante interesseorganisationer, herunder ikke mindst vores kolleger i berørte Lokaludvalg. En dialog som indebærer, at der kan ske ændringer og justeringer, og ikke kun en dialog med et facit, der er fastlagt på forhånd.

Forslaget indebærer, at der kan blive tale om frigivne kvadratmeter til bibliotekernes borgerrettede aktiviteter. Der er i forslaget ingen implementeringsomkostninger til at få dette til at ske. Det må være en fejl. Det vil kræve investeringer at omstille biblioteket til anden anvendelse af det område, som har været borgerservice.

Venlig hilsen

Thomas Egholm
Formand for Vesterbro Lokaludvalg